

Autoklub České republiky

Svaz jezdců a pořadatelů AOS

* * * * *

R O Č E N K A

Automobilových

Orientačních

Soutěží



1998 - 1999

Vážení přátelé,

dostáváte do rukou Ročenku Svazu jezdců a pořadatelů Automobilových Orientačních Soutěží.

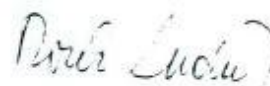
Je přehledem nejdůležitějších výsledků sezóny 1998 a informací o hlavních akcích, připravovaných na letošní rok. Na konci jsou zařazeny i historické tabulky, zahrnující nejúspěšnější jezdce a posádky od roku 1970.

Úspěšná sezóna je za námi. Díky elánu organizátorů a obětavosti řady členů klubů, jejich rodinných příslušníků a známých se podařilo uspořádat celá řada nejen mistrovských a přeborových soutěží, ale i řada akcí pro začínající řidiče - různé jízdy zručnosti či zimní školy smyků.

To vše by nebylo možné bez mnoha drobných sponzorů, jejichž příspěvky pomohly nejen uhradit pronájmy ploch, ale i rozdělit ceny mezi nejlepší. Za všechny uvádím Servisní centrum Philips z Prahy 8 a firmu Kates plus s.r.o., které hodnotnými cenami dotují pravidelně dvě velké a již tradiční akce v Praze - Jarní jízdy zručnosti o Pohár BESIPu a podzimní Pohár Autoklubu České republiky v jízdách zručnosti. Počet účastníků na těchto akcích, s jejichž propagací nám pomáhá Radiožurnál - redakce Motorevue už přesahuje stovku a získávají si stále větší oblibu zvláště mezi mladými začínajícími řidiči.

Věřím, že i na konci letošního roku budeme stejně spokojeni, bude to ale znamenat určitě širší aktivitu všech jezdců při přípravě akcí i při hledání nových sponzorů, především na regionální úrovni.

Přeji Vám všem hodně úspěchů nejen sportovních, ale i v osobním životě a mnoho kilometrů bez nehod.



Mirek Ludvík

MISTŘI ČESKÉ REPUBLIKY:

Pavel TRTÍK
MUDr. Josef SEDLOŇ, Náchod

Mistři České republiky družstev:

MIX VČ + Praha:

Pavel Trtík	- MUDr. Josef Sedloň	Náchod
Ing. Bohuslav Radvan	- Ing. Petr Černý	Praha
Jaroslav Holman	- Ladislav Poláček	Teplice n/Met.

Vítěz Poháru České republiky:

Ing. Bohuslav Radvan
Ing. Petr Černý, Praha

Jízdy zručnosti:

Pohár BESIPu:

Pohár Autoklubu České republiky:

6. ročník:

7. ročník:

Jiří SKALNÍK, Praha

Ing. Miloš KAŠPAR, Rokycany

* * * * *

GRATULUJEME

* * * * *

Mistrovství České republiky v AOS 1998 - konečné pořadí (zápočet 7 výsledků)

pořadí	st. č.	posádka	město	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	body
1	4	Trtík - Sedloň	Náchod	3	2	1	2	2	4	4	1	5	3	343
2	1	Kašpar - Sedláček	Plzeň	1	5	9	7	1	6	1	3	1	9	339
3	2	Štípek - Kalista	Pačejov	2	4	4	11	6	3	5	2	3	1	338
4	5	Černý - Radvan	Praha	5	1	2	1	15	5	8	5	6	2	336
5	9	Bureš - Dužík	Ostrava	8	11	8	18	11	2	3	10	4	6	316
6	7	Velan - Budík	Brno	7	7	3	3	-	-	12	7	9	5	316
7	12	Ludvík - Škoda	Praha	4	P	5	8	13	7	7	4	11	11	311
8	8	Pivoňka - Kuklík	Praha	P	3	7	12	5	9	6	14	15	16	301
9	6	Bublík - Kopeček	Most	15	12	19	15	P	1	9	9	7	8	296
10	15	Zakouřil - Kvintus	Hrubá Skála	6	10	12	30	3	12	P	P	10	13	291
11	16	Kupr - Kupr	Loket	11	6	21	10	27	8	15	8	-	-	278
12	11	Mládek - Rosecký	Brno	9	27	11	17	4	20	10	18	R	12	276
13	21	Ačai - Borovička	Hrubá Skála	14	8	29	5	17	21	2	P	18	20	273
14	13	Horyna - Kočí	Tábor	10	9	17	9	20	13	31	11	-	18	270
15	18	Brázdil - Brázdilová	Otrokovice	12	31	14	4	-	-	17	12	19	10	269
16	14	Šimánková - Šimánek	Žirovnice	13	16	20	16	23	11	38	-	20	4	257
17	17	Mrstík - Vašátko	Ústí nad Labem	18	24	24	19	7	P	24	6	26	17	242
18	22	Kleintová - Feřtová	Praha	25	25	6	34	10	16	19	16	25	25	240
19	30	Zeiner - Šourek	Praha	30	P	15	29	9	17	18	20	21	22	235
20	31	Hordóssy - Hadrava	Havřírov	24	36	16	20	-	-	16	13	16	19	233
21	45	Boudný - Boudný	Semily	19	13	26	14	30	14	P	17	24	29	230
22	19	Zbořil - Zbořil	Zlín	17	21	13	6	14	15	-	-	-	-	220
23	29	Krupa - Kuthanová	Praha	21	15	18	26	28	10	27	34	28	24	216
24	37	Nováček - Dužík	Rožnov	-	-	23	22	-	-	14	15	2	15	215
25	28	Janečka - Baron	Vítkov	22	26	28	32	25	27	-	-	8	14	207
26	47	Zapletal - Šlachta	Orlová	23	34	34	27	22	23	20	30	17	23	202
27	32	Klenák - Klenák	Most	31	14	R	23	P	-	13	19	30	28	199
28	26	Netušil - Kotina	Kladno	16	30	0	0	12	19	11	21	-	-	197
29	35	Vitek - Fuchs	Brno	32	32	30	24	19	18	34	22	31	21	192
30	34	Braun - Braun	Chomutov	28	22	35	31	8	22	36	37	22	37	189
31	38	Mráz - Hruška	Č. Budějovice	-	-	32	25	16	29	28	28	12	38	187
32	24	Machálek - Krygler	Hlučín	33	33	10	36	35	28	29	31	P	7	186
33	49	Duffková - Hruška	Žirovnice	27	20	39	13	26	30	30	29	34	32	182
34	23	Skalník - Virl	Praha	20	29	33	28	18	31	39	33	23	26	182
35	41	Vlk - Vlk	Praha	37	18	31	38	32	25	25	32	33	30	164
36	46	Jíše - Pém	Roudnice n.L.	26	37	38	39	33	32	23	23	29	31	160
37	48	Sonka - Kozel	České Budějovice	34	43	25	35	21	24	22	36	-	-	160
38	43	Schubert - Špaček	Hrubá Skála	36	38	36	37	31	26	21	24	27	36	156
39	27	Feřt - Rambousek	Praha	35	19	-	-	-	-	26	27	14	34	151
40	44	Hrubý - Czyż	Hlučín	39	28	27	40	-	-	33	26	13	P	151
41	39	Vitouš - Vitouš	Praha	P	17	40	21	-	-	35	35	32	35	142
42	36	Kohoutek - Ludvík	Praha	P	41	37	R	24	34	40	25	37	33	127
43	33	Wagner - Henner	Jeseník	38	42	42	43	34	35	37	39	35	27	112
44	50	Král - Holas	Tábor	41	35	41	41	36	33	41	38	36	40	98
45	52	Čecháček - Špinler	Pardubice	29	23	22	33	-	-	-	-	-	-	97
46	42	Šindelář - Kust	Hradiště	D	39	D	44	29	-	32	40	38	39	96
47	3	Rajnoch - Svobodová	Plzeň	40	40	43	42	-	-	-	-	-	-	39
48	20	Plachý - Plachý	Zlín	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
49	40	Krejčíček - Chvostkěvič	Ostrava	-	-	-	-	-	-	-	-	P	P	0

1. Praha (Vrchlabí)

2. Praha (Sobotka)

3. Kladno

4. Kladno

5. Most

6. Chlumec

7. Jilemnice

8. Hrubá Skála

9. Hlučín

10. Hlučín

P - pořadatel, R - vzdal, D - diskvalifikace

Kalendář mistrovství České republiky v AOS 1999:

- 1. + 2. kolo: 9. - 10. 4. Katovice
- 3. + 4. kolo: 14. - 15. 5. Ostrava + Havířov
- 5. + 6. kolo: 10. - 11. 9. České Budějovice
- 7. + 8. kolo: 24. - 25. 9. Praha
- 9. + 10. kolo: 15. - 16. 10. Brno + Píerov

Zápočet sedmi výsledků, I. VT pro rok 2000 získá prvních 30 posádek a dále deset posádek z Českého a pět z Moravského poháru, které nahradí oblastní kvalifikace.

Kvalifikační body pro postup do M ČR 2000 získají v národních pohárech pouze posádky s licenci I. nebo II. VT. Licence II. VT vydávají oblastní střediska spolu se stálým startovním číslem (bez ohledu na bydliště), lze získat i na startu každé soutěže. Poplatek za licenci II. VT pro rok 1999 je 100,- Kč.

Pohárové kalendáře budou uzavřeny do konce února a uveřejněny ve Zpravodaji AČR i na internetových stránkách Autoklubu. Tam budou k dispozici pro všechny zájemce i Řády AOS.

Pohár BESIPu – Jarní jízdy zručnosti:

27. března 1999

Pohár Autoklubu České republiky

v jízdách zručnosti:

23. října 1999

Místo a čas obou akcí bude zveřejněno ve Zpravodaji AČR, na internetových stránkách Autoklubu a v motoristických pořadech Jízda – ČT, resp. Motorevue Čro – Radiožurnál.

Adresy oblastních středisek AOS:

Praha: Pavel Vitouš	Svojetická 2,	100 00 Praha 10
StČ : Jindřich Jandl,	Kostomaty 107,	289 21
VČ : Jiří Zakouřil,	Dvořákova 232,	511 01 Turnov
SČ : Ladislav Braun,	Kmochova 30,	430 03 Chomutov
ZČ : Ing. Pavel Štípek,	Pačejov 205,	341 53
JČ : Jiří Bogdanowicz,	Fr. Ondříčka 30,	370 11 Č. Budějovice
SM : Jiří Krygler,	ČSA 20,	748 01 Hlučín
JM : Ing. Jiří Brázdil,	Trávníky 1172,	765 02 Otrokovice

Pohár České republiky v AOS 1998 - konečné pořadí (zápočet 7 výsledků)

pořadí	st. č.	posádka	město	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	body
1	5	Černý - Radvan	Praha	17	5	2	7	9	3	2	5	3	10	3	6	0	3	126
2	12	Ludvik - Škoda	Praha	7	0	0	2	1	0	0	2	4	0	8	4	0	7	120
3	6	Bublík - Kopeček	Most	5	2	5	16	8	0	0	6	5	0	0	0	0	1	115
4	71	Holman - Schindler	Teplice nad Metují	20	12	7	12	2	0	5	3	1	7	12	10	11	11	112
5	1	Kašpar - Sedláček	Plzeň	3	1	1	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	110
6	4	Trtik - Sedloň	Náchod	2	0	0	5	5	0	0	1	2	0	0	0	0	10	101
7	13	Horyna - Koči	Tábor	8	0	0	13	0	0	0	9	9	0	5	9	0	2	92
8	14	Šimánková - Šimánek	Žirovnice	9	8	3	8	15	0	0	8	13	9	0	0	0	0	89
9	2	Štípek - Kalista	Pačejov	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	1	0	0	78
10	8	Pivoňka - Kuklík	Praha	1	0	0	0	0	0	0	4	6	0	0	0	0	5	68
11	11	Mládek - Rosecký	Brno	6	0	0	9	13	5	4	0	0	0	0	0	0	0	68
12	21	Ačai - Borovička	Hrubá Skála	0	0	0	6	6	0	0	7	7	0	0	0	0	12	67
13	41	Vlk - Vlk	Praha	15	3	13	11	11	0	0	16	15	0	0	0	0	14	65
14	34	Braun - Braun	Chomutov	14	11	18	0	0	0	0	12	16	14	9	8	0	0	63
15	15	Zakouřil - Kvintus	Hrubá Skála	0	4	17	0	0	0	0	10	8	11	0	0	0	15	61
16	46	Jiše - Pém	Roudnice n.L.	0	19	0	0	12	15	12	19	19	13	11	12	0	0	53
17	45	Boudný - Boudný	Semily	11	0	0	0	0	0	0	0	0	8	7	5	0	0	53
18	30	Zeiner - Šourek	Praha	0	0	0	4	7	0	0	13	12	0	0	0	0	17	52
19	9	Bureš - Dužík	Ostrava	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	12	0	48
20	28	Janečka - Dužík	Opava	0	0	0	0	0	4	3	0	0	0	0	0	10	0	46
21	303	Pavelek - Mathauser	ZČ	0	14	20	0	0	0	0	0	0	16	6	3	0	0	46
22	42	Šindelář - Kust	Hradiště	0	0	15	0	20	0	0	0	0	0	0	2	0	0	45
23	17	Mrštík - Vašítko	Ústí nad Labem	0	9	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	42
24	23	Skalník - Virl	Praha	4	13	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	39
25	3	Rajnoch - Svobodová	Plzeň	18	15	14	0	0	0	0	0	0	0	10	11	0	0	37
26	48	Šonka - Kozel	České Budějovice	0	6	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	36
27	772	Vaňura - Placr	Rožnov p.R.	0	0	0	0	0	7	7	0	0	0	0	0	15	0	34
28	33	Wagner - Henner	Jeseník	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	16	0	33
29	22	Klčintová - Feřtová	Praha	13	0	0	15	0	0	0	0	0	17	0	0	0	6	33
30	306	Liška - Ševčík	ZČ	0	0	0	19	17	0	0	0	0	0	0	13	0	0	31
31	24	Machálek - Krygler	Hlučín	0	0	0	0	0	13	6	0	0	0	0	0	13	0	31
32	521	Schindler - Prokopec	VČ	12	0	0	0	0	0	0	11	10	0	0	0	0	0	30
33	38	Mráz - Hruška	České Budějovice	0	18	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	27
34	351	Kozlík - Košíček	JČ	0	10	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26
35	791	Bodický - Bodický	Brno	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	0	17	0	26
36	49	Duffková - Hruška	Žirovnice	0	7	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
37	770	Adamcová - Drobík	Ostrava	0	0	0	0	0	9	15	0	0	0	0	0	14	0	25
38	43	Schubert - Špaček	Radváňovice	0	16	16	20	18	0	0	14	18	0	0	0	0	20	25
39	309	Hostaš - Hostaš	ZČ	0	20	11	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	24

Pohár České republiky v AOS 1998 - konečné pořadí (zápočet 7 výsledků)

40	113	Bohm - Raiková	StČ	0	0	0	17	14	0	0	18	0	12	0	0	0	0	23
41	175	Csik - Prokopec	I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	7	0	0	0	22
42	75	Sobota - Sobota	I	0	0	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
43	778	Morávek - Morávek	Dukovany	0	0	0	0	0	14	9	0	0	0	0	20	0	0	20
44	774	Chrapková - Burešová	Hlučín	0	0	0	0	0	8	16	0	0	0	0	0	0	0	18
45	776	Farbák - Buday	Havířov	0	0	0	0	0	11	14	0	0	0	0	0	0	0	17
46	39	Vitouš - Vitouš	Praha	0	0	0	0	0	0	0	15	11	0	0	0	0	0	16
47	779	Vašica - Vašicová	Ostrava	0	0	0	0	0	16	13	0	0	0	0	0	19	0	15
48	36	Kohoutek - Ludvík	Praha	0	0	19	14	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	15
49	31	Hordóssy - Hadrava	Havířov	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	14
50	35	Vitek - Kolář	Brno	0	0	0	0	0	17	11	0	0	0	0	0	0	0	14
51	775	Klos - Čala	Ostrava	0	0	0	0	0	12	18	0	0	0	0	0	0	0	12
52	202	Ondráček - Schejbal	VČ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	16	16	0	0	12
53	411	Vacek - Rous	StČ	0	0	0	0	0	0	0	17	14	0	0	0	0	0	11
	171	Vacek - Wágner	I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	14	0	0	0	11
55	773	Czyż - Czyżová	Hlučín	0	0	0	0	0	18	17	0	0	0	0	18	0	0	10
56	80	Anděl - Kučírek	I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	18	0	0	9
57	50	Král - Holas	Tábor	19	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
58	506	Raška - Medek	VČ	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
	112	Jandl - Hyška	StČ	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
60	74	Kadera - Pavlíček	I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	17	0	0	5
61	198	Bradáč - Zeman	Praha	0	0	0	18	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
62	127	Nový - Kotina	StČ	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	4
63	747	Hlaška - Nevidalová	Lipník n.B.	0	0	0	0	0	19	19	0	0	0	0	0	0	0	4
64	512	Nezbuda - Filip	Pardubice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	3
	77	Šiška - Šiška	I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0	3
66	72	Suchý - Stejskal	I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	20	0	0	3
67	73	Chmiel - Trnka	I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	20	0	0	2
	27	Feřt - Rambousek	Praha	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	0	2
69	577	Strakoš - Zadražil	VČ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	2
70	599	Zachařová - Hájek	VČ	0	0	0	0	0	0	0	20	0	20	0	0	0	0	2
				0	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	1

1. Hrubá Skála

2. J. Čechy

3. J. Čechy

4. Praha

5. Praha

6. Píero

7. Píero

8. Jilemnice

9. Vošmenda

10. Píeň

11. Píeň

12. Píeň

13. Havířov

14. Červená Lhota

HISTORICKÉ TABULKY JEZDCŮ

pořadí	jezdec	město	konec	počet sezón	body
1.	Ludvík Jaromír	Praha	1998	23	970
2.	Pivoňka Josef	Praha	1998	23	952
3.	Vlk Milan sen.	Praha	1998	20	767
4.	Zikmund Aleš	Praha	1995	19	751
5.	Dužík Vladimír	Frýdek - Místek	1998	17	698
6.	Janečka Jaroslav	Vitkov	1998	19	693
7.	Velan Zdeněk	Brno	1998	14	630
8.	Kuklík Karel	Praha	1998	15	621
9.	Budík Ivan	Brno	1998	13	617
10.	Hlaváček Milan	Plzeň	1997	16	609
11.	Sedloň Josef	Náchod	1998	14	589
12.	Jonák Jan	Plzeň	1997	14	573
13.	Šimánek Zdeněk	Žirovnice	1998	18	555
14.	Trtík Pavel	Náchod	1998	12	531
15.	Baron Miroslav	Vitkov	1998	15	525
16.	Lisý Jan	Ostrov nad Ohří	1989	15	514
17.	Potužák Jiří	Praha	1997	14	513
18.	Kasalý Bohuslav	Nymburk	1988	14	507
19.	Dovala Marián	Praha	1982	11	467
20.	Vírl Pavel	Praha	1998	18	465
21.	Vopátek Vladimír	Praha	1997	12	464
22.	Škoda Ivan	Praha	1998	12	463
23.	Šourek Ivan	Praha	1998	16	462
24.	Kencl Zdeněk	Praha	1982	11	458
25.	Kupr Václav	Plzeň	1998	13	458
26.	Dužík Václav	Český Těšín	1998	15	455
27.	Vidlák Bohuslav	Plzeň	1994	16	455
28.	Lecjaks Václav	Plzeň	1997	16	449
29.	Krebs Pavel	Hejnice	1996	15	447
30.	Bublík Miroslav	Most	1998	11	445
31.	Kopeček Pavel	Most	1998	11	445
32.	Schlindenbuch Petr	Praha	1997	11	434
33.	Schlindenbuchová Kateřina	Praha	1997	11	434
34.	Bureš Jiří	Ostrava	1998	12	434
35.	Citta Pavel	Praha	1988	14	426
36.	Strmiska Jan	Brno	1981	9	424
37.	Mládek Petr	Brno	1998	13	405
38.	Černý Petr	Praha	1998	11	400
39.	Hlava Libor	Ústí nad Orlicí	1990	11	397
40.	Hlava Miloš	Ústí nad Orlicí	1990	11	397
41.	Kratochvíl Jiří sen.	Brno	1988	10	386
42.	Kupr Zdeněk	Sokolov	1998	11	380
43.	Radvan Bohuslav	Praha	1998	9	377
44.	Sedláček František	Plzeň	1998	11	377
45.	Baluch Pavol	Bratislava	1988	11	376
46.	Brázdil Jiří	Zlín	1998	10	367
47.	Brázdilová Leona	Zlín	1998	10	367
48.	Hruška Václav	Žirovnice	1998	14	359
49.	Kleintová Eva	Praha	1998	11	356
50.	Štípek Pavel	Nepomuk	1998	9	342

Kompletní tabulka obsahuje již 659 jezdců, kteří od roku 1970 získali alespoň jeden bod za celkové umístění v M ČR.

HISTORICKÉ TABULKY POSÁDEK

pořadí posádky	město	konec	počet sezón	body	
1.	Zikmund - Vlk	Praha	1995	19	751
2.	Velan - Budík	Brno	1998	13	617
3.	Jonák - Hlaváček	Plzeň	1997	13	545
4.	Janečka - Baron	Vitkov	1998	15	525
5.	Trtík - Sedloň	Náchod	1998	11	514
6.	Pivoňka - Kuklík	Praha	1998	11	492
7.	Bublík - Kopeček	Most	1998	11	445
8.	Schlindenbuchovi	Praha	1997	11	434
9.	Vopátek - Škoda	Praha	1997	11	419
10.	Hlava - Hlava	Ústí nad Orlicí	1990	11	397
11.	Potužák - Ludvík	Praha	1997	10	384
12.	Kupr - Kupr	Sokolov	1998	11	380
13.	Dovala - Baluch	Bratislava	1988	11	376
14.	Brázdil - Brázdilová	Zlín	1998	10	367
15.	Sokol - Dužík	Frydek - Místek	1990	8	341
16.	Strmiska - Strmisková	Brno	1981	7	334
17.	Zbořil - Zbořil	Zlín	1998	11	330
18.	Nedvěd - Nedvěd	Klatovy	1990	9	314
19.	Hruška - Šimánek	Žirovnice	1994	10	308
20.	Kencl - Kasalý	Praha	1982	7	304
21.	Ludvík - Pivoňka	Praha	1982	7	302
22.	Rihák - Rihák	Brno	1981	8	276
23.	Herel - Jelínek	Brno	1980	8	274
24.	Citta - Remek	Praha	1988	10	270
25.	Černý - Radvan	Praha	1998	6	268
26.	Klenák - Klenák	Most	1998	12	268
27.	Čihák - Lisý	Plzeň	1989	7	253
28.	Vířl - Mladič	Praha	1988	8	252
29.	Mikšák - Bureš	Ostrava	1994	8	251
30.	Ludvík - Šourek	Praha	1987	5	240
31.	Mylek - Kytlica	Přerov	1993	9	236
32.	Šimůnek - Krebs	Helnice	1996	8	234
33.	Svárovský - Vlček	Mladá Boleslav	1990	8	228
34.	Holman - Schindler	Teplice nad Metují	1996	6	225
35.	Lejšek - Pejšek	Olomouc	1980	7	223
36.	Balcar - Datinský	Ostrava	1986	7	222
37.	Vítek - Fuchs	Brno	1998	12	219
38.	Plachý - Plachý	Zlín	1998	10	215
39.	Skalník - Vířl	Praha	1998	10	213
40.	Dvorský J. - Dvorský K.	Brno	1988	8	206
41.	Feřt - Rambousek	Praha	1998	8	201
42.	Nováček - Dužík	Val. Mezifíčí	1998	9	200
43.	Duchek - Štípek	Nepomuk	1995	6	199
44.	Lecjaks - Lecjaks	Plzeň	1997	8	193
45.	Horyna - Kočí	Ratib. Hory	1998	5	186
46.	Šifina - Kočvara	Brno	1987	6	185
47.	Kratochvíl - Zahradníček	Brno	1981	4	184
48.	Bureš - Dužík	Ostrava	1998	4	183
49.	Hordóssy - Hadrava	Havířov	1998	8	182
50.	Vandák - Bohuš	Trnava	1986	5	182

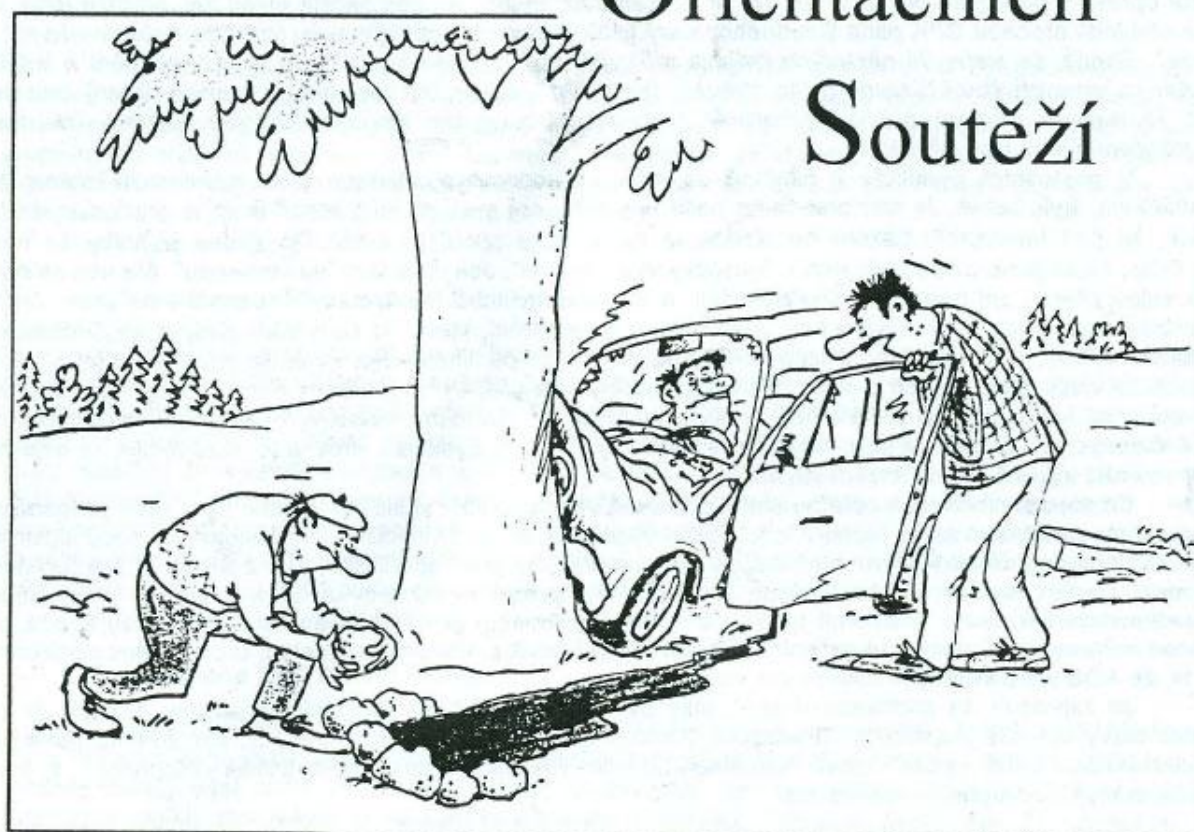
Kompletní tabulka obsahuje již 457 posádek, které od roku 1970 získaly alespoň jeden bod za celkové umístění v M ČR.

Svaz jezdců a pořadatelů AOS

* * * * *

PŘÍLOHA
ROČENKY

Automobilových
Orientačních
Soutěží



Zachovejte klid, nebezpečí je zažehnáno...zastavili jsme krvácení!

1998 - 1999

Do slíbené expedice Ročenky zbývá necelý týden, a proto bez redakčního úvodu rovnou začínám přepisovat tradiční hodnocení MISTRU (Pepo, to opravdu nemůžeš místo skalpelu vzít do ruky klávesnicí?):

Je krátce před Silvestrem, já ležím s chřipkou doma (pozor, nemocný lékař!), a tak se konečně dostávám k tomu, abych napsal něco do Ročenky. Koneckonců je to asi moje povinnost jako člena posádky mistrů ČR 1998. Pomínu-li rok 1996, bylo mi vždy záhadou, jak dokázali po sezóně mistři detailně popisovat průběh soutěže v celém roce. Asi s tím počítali dopředu a dělali si poznámky. My jsme se po zisku titulu v roce 1996 rozhodli, že budeme jezdit spíše "rekreačně". Omezili jsme počet soutěží a zrušili prakticky veškerou přípravu.

Letos v dubnu jsme vyrazili na první mistrák do Vrchlabí tak, že jsme měli asi půl hodiny čas najíždět. Objevili jsme přitom 2 SPK, stěžejní v 1. Etapě. Jezdilo se nám celkem dobře, s námětem i zpracováním soutěže jsme byli spokojeni, jen si myslím, že tam u té havárky s autobusem to nebylo tak mapové, jak chtěl autor (vidá, vzpomínky se vybavují). V dení části dvoukola, někde u Sobotky, jsme z toho byli trochu pif-paf (Ivan Šourek), pak jsme si zvykli, včas poznali rozdíly mezi starou a novou cestou a opět jsme zajeli.

Na Kladno v květnu si opravdu moc nepamatuji, ale zajeli jsme tam nejlépe ze všech dvoukol. Tak nějak nám to sedlo.

Přišel červen a s ním Most, Chlumec. Pamatuji se na hrůzu a stress, který jsem zažil v noci v jakési vesnici, kde rozšiřovali hlavní komunikaci a bylo tam všechno nějak jinak než jsme potřebovali. Navzdory tak velkému kiksů, umístění nakonec dobré. A to i ve dne, který měl zajímavě náročný konec v Chlumci, který jsme bravurně zvládli. Po třech dvoukolech jsme měli celé prázdniny na studování průběžného pořadí a nutno říci, že ten pohled byl příjemný a snad i zavazující.

Další dvoukolo bylo totiž, jak nám rádi Semiláci říkají, na domácí půdě (asi stejné, jakoby Pražáci považovali za domácí prostředí okolí Tábora). A tak jsme jeli asi 14 dní před soutěží Jilemnicko a Hruboskalsko najet. Protrpěli jsme si svoje. Odvyklí od podobné přípravy jsme s vypětím všech sil vydrželi asi 6 hodin jezdit, čumět do mapy a ven. Nic jsme nezměnili. Zda nám to k něčemu bylo, těžko říct. Navíc autor opravil v potvrzení přihlášky asi 1/4 obcí. Samotná soutěž pro nás začala velmi zle, protože jsme ve tmě přehlédli otočnou SPK pana Boudného, který jinak postavil ne nezajímavou trať "dle svých možností a tradic". Škoda, že nepoužil některých dalších možných chytáků, které nás napadly při najíždění a jejichž hledáním jsme při soutěži samé spíše ztráceli. (Nenajíždějte, ušetříte čas, benzin, nervy). Denní část pro nás znamenala tradiční pěkné hruboskalské svezení až na ten závěr, kde jsme podleli jakémusi zmatkaření a lítali tam jak jeleni.

V posledním dvoukole v Hlučíně se mělo rozhodnout o mistrech mezi námi a Kašparem se Sedláčkem. Bylo jasné, že bez ohledu na naše umístění, oni musí skončit aspoň první a druzí. Člověk by čekal, že pod takovýmto tlakem nezajedou, a na to jsme spoléhali i my. Do žádné přípravy se nám nechtělo, nějak jsme už po těch letech "aosácky vygumovaní". Jeli jsme tam "na čumendu". Ale noc se nám jela velmi pěkně, ani nás nikdo nepředjížděl!, a tak jsme do toho šlápli, jako že rozhodneme sami. Jenže naprosté zazmatkování v závěru noci nám přisoudilo umístění, které nic nevyřešilo. Kašpar se Sedláčkem dokázali vyhrát!. Od této chvíle jsem se domníval, že je po titulu. Den jsme se odvezli v jakémisi 3-4členném vláčku, ale itik jsme sledovali, to my zase jo! Dokonce jsme i vláček opravili, když mířil špatně. Ke dni snad jen to, že byl příliš lehký, a tak o mistrech potom rozhodovalo vyřešení jednoho protestu na skutečně spornou situaci na trati. A tak jsme se mistry stali my. Zasloužili jsme si to snad jedině za největší vyrovnanost výkonů v celé letošní sezóně.

Co napsat závěrem k celému seriálu. Úroveň všech soutěží je slušná, nejsou vyslovené propadáky, ubylo chyb stavitelů tratí (a rozhodčích). Pořád zápasíme s "podmínkou" a "vlozákem", to snad odstraní připravovaný doplněk k Řádům. Nejhorší je, že soutěže jsou příliš specifické, řádně srozumitelné jen nám padesáti posádkám, co to léta jezdíme a začátečník, pokud nemá zrovna buldočí vůli, je bez šance. Pravděpodobně to bude znamenat postupné řidnutí startovního pole, jak budou starší posádky končit, až jednou nastane velký třesk s ukončením činnosti Mirka Ludvíka, kterému bych chtěl touto cestou poděkovat za to, že AOS ještě existují v mistrovské podobě.

Je zajímavé se poohlédnout zpět, jaký byl osud předcházejících mistrů republiky. Někteří se po letech slávy vytratili (namátkou Strmiskovi, Kencl - Kasalý, Schlindenbuchovi ...), jiní změnili posádku, omezili ježdění nebo na čas i ustali (namátkou Ludvík - Šourek, Velan - Budík, Bublík - Kopeček ...). A co uděláme my? Teď opravdu nevím, fakt.

Za posádku Sedloň - Trtík vše nejlepší do nového roku

Pepa Sedloň v. z.

Na mé opakované výzvy reagovalo bodovým hodnocením soutěží, případně i podrobnějším komentářem 9 (devět) posádek - st. č. (98) 1, 2, 4, 5, 15, 21, 31, 32 a 43. Děkuji.

Pavel Štípek hodnotil stručně vše, za průměry bodového hodnocení přispěvatelů shrnuji obecné připomínky ostatních, pokud nějaké zásadní byly.

1. kolo AUTOTUR 98 / Pivoňka

Na úvod sezóny špičková soutěž. Přehledné itineráře, velmi vhodné spojení s mapou na jedné A3. Zástavby v obcích zvýrazněné. Na soutěži bylo pěkné, že to odsejvalo pořad pryč, žádné velké točení. O rychlých časech hovořily pouze posádky z druhé poloviny výsledkové listiny. Při velké vyrovnanosti špičky mistráku musí rozhodovat i rychlost řešení, popř. vyfláknutí se na věci, které autorovi utečou, jak s oblibou říkáme, není důležité zvítězit, ale pochopit autora. Asi ideální množství podmínek, vložáků a detailů na mistrák. Pěkná mapařina. Nejlepší soutěž sezóny.

ITI 7,87 bodů, org. 6,64 bodů - mizerné bydlení (podílel jsem se na přípravách, měsíc před soutěží jsme chtěli místo změnit, ale právě zahájené práce na úpravách se zdály věrohodné. Bohužel nebyly a pak už bylo na změnu pozdě)

2. kolo AUTOTUR 98 / Šourek

Druhé kolo viditelně lehčí (viz naše dva body na třetí místo), i když kvalitou velmi sporné. Itineráře rozházené, grafické zpracování „pod psa“, mapy nečitelné (snad jen třetí etapa se z mapy nechala zajet normálně), jak se může jet mapařina, když se v autě půl hodiny domlouváme, zda je v mapě komunikace průjezdná nebo ne, nebo spíše jak to viděl autor. Dvoudenní příprava na soutěž je pak úplně v háji. Prostě první etapa byla po krásné noční jízdě úplným rozčarováním, ve druhé a třetí už to bylo lepší, asi jsme si zvykli na autorův rozhádaný styl. Poslední etapu jsme měli dokonce čistou, a to i zásluhou lepší mapy. Mapové řešení v Libošovicích nesprávné, škoda že ani připomínka k tomu nebyla brána v úvahu. Trochu zapracovalo „pražské lobby“.

ITI 7,63 bodů, org. 7,43 bodů.

3. kolo Cena města Kladna / Zdrubecký

Itineráře i mapy velmi čistě zpracované. Jenže z kreslených map se úplně vytratila mapařina, takže mapová příprava opět k ničemu. Hodně složité detaily, ovlivňovaly velký prostor základní mapy. Ve třetí etapě vyloženě předpodmínkováno. Celkově mapy přešipkované, takže iti náročné na logiku a uhlidání podmínek a vložáků, ale na svezení nic moc. Myšlenka s tím, že dopravní značky velmi často donutí k přehodnocování řešení je sice dobrou pastí na řidiče, ale taky dokáže zničit řešení půlky etapy, čeho je moc, toho bylo příliš. Výsledek lepší pocitu ze soutěže.

ITI 7,38 bodu, org. 7,57 bodů.

4. kolo Cena města Kladna / Zdrubecký

Problém pro celou D1 etapu = Podmínka: Po přejetí mapového železničního přejezdu odboč P. Celou etapu neděláme nic jiného, než se dohadujeme, jak to asi autor myslel, jestli na nejbližší nebo kdykoliv za řešení iti (V podstatě problém celého roku). Zkoušíme tedy obě varianty, nesedí ani jedna a časově je to velmi drahé. První etapou si prohráváme celou soutěž. Chvilka mě to jako řidiče přestávalo bavit. Naštěstí se objevily i nějaké mapové věci. Venku z města jsme se konečně rozjeli. Přibrzdilo nás však zadání třetí etapy napsané na 4 listech (chudák Jirka). Dojezd jsme sice nakonec opravili, i když ne úplně správně, takže spolu s časem se to ani nevyplatilo. Myslím, že nebyt první zamotané etapy, byla by to pěkná soutěž. Nebyla to nejhorší soutěž, ale udělali jsme nejhorší výsledek. Celkově si myslím, že soutěž byla od hlavního rozhodčího podceňena. Naše mapová příprava vyšla téměř naprázdno.

ITI 7,31 bodů, org. 7,43 bodů.

5. kolo Cena SHD Most / Klenák

Grafická úprava iti již dnes může být lepší. Mapa náročná na mapařinu. Máme rádi těžké soutěže („čím hůř, tím líp“), jenže tady vyloženě předetailováno (navíc rozsáhlé detaily – nelze je řešit za jízdy). Některé detaily však měly vtíp. Soutěž vůbec neodsejvala, dost se točila na pětníku a některé průjezdy postrádaly logiku. Spíše než těžké nám to připadalo chaotické. Tentokrát připouštím, že hodnocení může být ovlivněno naším výsledkem. Prostě ani z jednoho nebyl dobrý pocit.

ITI 6,33 bodu, org. 7 bodů.

Autor: zjistil jsem před, při a po soutěži několik poznatků:

- a) čím víc soutěží jsem postavil, tím míř to umím*
- b) čím víc soutěží jsem postavil, tím méně jsem schopn odhadnout, co to udělá s posádkama*
- c) stavět soutěž je čím dál těžší. Hluboce se klaním před dvěma stavitelama: kdo nestavěl soutěž, nemůže vůbec posoudit, co to obnáší.*

6. kolo Chlumecké jaro 1998 / Vašátko

Iti celkově méně přehledné, i když čistě zpracované, mapy naopak vypadaly nepovedené, ale nechaly se v pohodě zajet. Soutěž byla velmi těžká, o čemž hovoří přiděly na špičce, ale zároveň velmi malé rozdily mezi posádkama. Pořadatel byl přinucen k velkému prostoru (mapa 3x A3), ale autoři to zvládli dobře, nebylo žádné hluché místo. Soutěž hodně jezdivá, pěkně jsme se svezli. Těžké chyby dělali všichni, takže nakonec dobrý pocit.

ITI 7,17 bodů, org. 7,33 bodů.

7. kolo Krakonoš 98 / Boudný

Na začátku dost dohadů kolem světél na zručce. Hned první etapa po Jilemnici byl pěkný kouř. Jen díky tomu, že už ji máme historicky hodně sježděnou, jsme se hezky svezli i ve městě. Moc se líbil itík na jednom papíru s mapou. Ve druhé etapě už mapa méně ošetřená, ale několik pěkných fint, pěkně jezdivé. Třetí etapa nejnáročnější, kvalita mapy opět slabší. Soutěž prohráváme v boji s rozhodčím.

ITI 7,64 bodu, org. 7,83 bodů.

8. kolo Rovenské zvony 98 / Borovička

Pěkná jezdivá soutěž. Přehledné itineráře s ideálním množstvím detailů, podmínek a vložáků. Pěkná mapa, plná mapařiny. Po dvou náročných etapách nás autor donutil dělat chyby v etapě třetí, ta byla nabitá. Turnov byl až moc tvrdý, ale vše opět podle hesla „čím hůř, tím líp“. Postavit tak těžkou soutěž chce odvalu a dá to hodně práce ji vyhodnotit. Jen pak chce stát si za svým řešením a nenechat se u každé složitosti přesvědčit. Opět napíšu pěkná soutěž.

ITI 7,92 bodů, org. 8 bodů.

9. kolo Hlučín / Krygler

Pohled na výsledky říká, že jsme soutěž prohráli na radaru, ale obráceně při tak nabitých časech byly všechny minuty hodně drahé. Na mapě bylo sice vidět, že stála hodně práce, ale zdála se mi nějaká miniaturní. Itineráře všech tří etap nepřehledné a rozházené, náročné na orientaci v papíru. Hned po vypadnutí z Hlučina se soutěž pěkně rozjíždí. Palbu jedou všichni. O to větší překvapení v časovce za sekané minuty. Druhá etapa nejnáročnější, opět sekáme. Na konci už nám asi klapalo v hlavě, protože na kóte 211 jsme nechali všechny své síly a ještě s chybou. Pocit ze soutěže byl však velmi dobrý. Po tak těžké soutěži – a dobře zajeté – pak mrzí každá chybička.

ITI 7,64 bodu, org. 8 bodů

10. kolo Hlučín / Hrubý

Ráno těsně před startem na nás klasický podraz od hlavního rozhodčího. Snad právě proto jsme nakonec vyhráli (téměř se opakovaly Rovenské zvony 98). Podle hodnocení většiny a i podle výsledkové listiny se soutěž jevila jako hodně lehká, zlí jazykové dokonce tvrdili, že si autoři a rozhodčí nechtěli přidělat problémy, a tak notně slevili. Jenže zároveň itiky obsahovaly až moc podmínek a vložáků a ve spojení s mapou se to za jízdy moc lehké nezdálo. Nepamatuji, kdy jsme s Jirkou naposled někde zajeli úplně čistou soutěž, natož na mistráku. A to jsem se nezminil, že i nervy o třetí místo absolutně dost pracovaly. Bojovat se Slávkem Radvanem je nejen sportovní zážitek, ale i vysoce kulturní! Kdyby ty protesty trvaly ještě dvě hodiny, tak se s Jirkou výsledků „nedožili“. Problém s živou otočnou byl jedinou kaňkou na soutěži. Jedna z nejlepších soutěží sezóny.

PS.: Nejkrásnější vzpomínka na soutěž se váže k noclehu před soutěží u Vládi na hasičárně == kopec srandy.

ITI 7,21 bodů, org. 7,83 bodů

Franta H.: Na Hlučín jsme se těšili, ale čas na přípravu nabyl. A aradaru jsme nejrychlejší. Kluci mně radar zatajili, přestože jsem měl snahu to zjistit.

Příspěvek vicemistra vzhledem k délce umístěn dále.

Celkově:

- 1) Dost se rozšířilo nevhodné zadávání prostoru soutěže, upravený seznam obcí, který přijde až s potvrzením přihlášky se častokrát výrazně lišil od původního zadání prostoru v propozicích, těžko lze pak tři dny před soutěží sehnat mapy, natož provést domácí mapovou přípravu.
- 2) Někteří pořadatelé už nezajišťují ubytování ze čtvrtka na pátek, tak ať alespoň doporučí ubytovnu včetně telefonního čísla, popř. adresy.
- 3) Chtěl bych poprosit všechny hlavní rozhodčí v letošním roce, aby se více věnovali startovnímu pořadí na soutěži

Všechny soutěže byly pěkné, protože se vůbec jely. Kromě bodů píšu v poznámkách pouze věci, které se mi nelíbily nebo spíše ze kterých se budu chtít poučit v dubnu na Katovicích. Všechno ostatní bylo dobré, někdy i vynikající. Myslím, že kritických slov bylo ve zpravodajích průběžně napsáno dost. Všichni, co se podíleli na špičkovém průběhu loňské sezóny, si zaslouží dík, a je na nás ostatních, abychom jim to letos vrátili.

Pokračuje Pavel Š. - ostatní soutěže:

SERVICE TOUR 98 - družstva / Ludvík

Velmi vhodné spojení zruček se soutěží družstev. Itineráře přehledné a čisté. Všechny etapy náročné na uhlídání vložáků, hlavně ve městě. Mapy pro dvě etapy velmi dobré, ve třetí i padesátka seděla, ale mapa pro část etapy C-cíl (M20) nakreslená od ruky a mapově vůbec nehrála. Celkově lze říci, kdy by soutěž měla dvě etapy, tak šlo o nejlepší soutěž letošní sezóny. Jenže..... Všechno začalo lističkem v živé za bodem C („jed P, L“), autor i rozhodčí přehlédli, že v levé není levá, protože zprava jde jednosměrka, tady pro nás skončila soutěž. Když už jsme to konečně zabalili, protože to mapově nenavazovalo, opět zklamala mapa, protože mapové odbočení vpravo určitě mapově nebylo, takže jsme letěli až přes kulaták, prostě mapa nám nakonec dala zapomenout na špičkové první dvě etapy. Škoda, výsledný dojem pak už nebyl nejlepší. Pro práci v práci jsme se nezúčastnili závěrečného boje o správné průjezdy.

Cena města Plzně - invalidi / Sedláček

Noc. Na invalidy se vždycky jezdí s obavou, aby to nebylo příliš lehké. V Plzni to nehrozilo. Jen díky tomu, že co Jirka nemá v Plzni odchozeno pěšky, tak má odježděno na kole, jsme nakonec nesekali. Mapy byly sice velmi přesné a pěkně zpracované, ale vůbec nenavazovaly. Ten, kdo neměl plán Plzně se asi nechystal. Jinak se mapám ani itineráři nedá nic vytknout.

PS. Poučen loňskou Plzní jezdím „vložák Berounka“ tak, jak chce autor a ne tak, jak chtějí řády. Vloni jsem byl špatnej, když jsem to nezajel a letos jsem špatnej, když jsem to zajel. Uf, uf, to to bolí....

Den. Mapa už není tak jasná. Navíc nepovedený odkaz lističkové kontroly. Tak jako jinde na soutěžích se jezdí mapa tak, jak je to zvykem doma a ne jak to někdo konečně pořádně změní (je to problém a vždycky bude). den podstatně těžší než noc, i odpad vozidel. Myslím, že dobrý trénink na mistrák. Buďme rádi, je to poslední soutěž na západě Čech.

Cena města Prahy - invalidi / Radvan

Kdyby se našel rozhodčí, který by Slávka pořádně ošetřil a pěkný mapový podklad, tak by šlo o pěknou soutěž a hlavně o pěkné svezení. Mapy totiž odrazovaly od toho se do nich dívat, ty barevné kopie se snad ani za mapy považovat nedají. Většina zadání v iti byla náročná na logiku.. To, co se odehrávalo v noci kolem detailu bodu B + odjezd z něho z nás vymačkalo poslední kousky vědomostí. Mapa nás nutila pořádkem zkoušet a měřit a porušovat dopravní předpisy (a proto taky jednosměrkou sem a tam). Iti 7 bodů, org. 8,5 bodu.

Závěrem: V roce 1998 jsme se zapletli do dvou soutěží, V Katovicích jsme objevili výborné zázemí pro naše soutěže a chceme z nich udělat tradici někde kolem velikonoce. Snažíme se to pořadatele teprve učit.

DAKAR jsem nikdy moc rád neměl hlavně proto, že se nevyhrává aoszávoděním, ale náhodami nebo soutěžením ve věcech o něčem jiném. Ale vždycky jsem pochopil, že jde hlavně o srandu. Takže i v tom směru jsme se snažili udělat Dakar letošní. Ti, co přijeli soutěžit, a ne se zasmát a zablblnout si, ať už příště nejezdí. I když mě moc mrzela tak malá účast posádek. My jsme na tu Moravu taky jezdili.

Franta H.: Soutěž velmi dobře připravena a líbila se. Skvrna na soutěži až při vyhodnocení, když Plzeňáci Venca L., Honza J. a Milan H. oznámili, že končí. Je to škoda.

Redakce: souhlas, ale na příštím Dakaru určitě chybět nebudou!

Chybi ještě špičkový závěr roku - Kapr - znovu Franta H. za plného souhlasu redakce:

Co dodat, snad nejlépe zajištěná soutěž roku. Venca H. s Miadou D. to uměj a ještě rozdají hromadu hezkých cen. Děkujeme celé partě od Jindřichova Hradce.

Budou letos aspoň nějaké "ostatní" soutěže? Snad, i když ubývají lidé, čas i peníze. Přesto věřím, že se dočkáme Dakaru 2000, kde se bude (opět, a jistě ne naposled) loučit Franta H.

Příspěvek přišel i od loňských mistrů. Po otevření jsem na obrazovce objevil zprávu o Hrubé Skále a Hlučíně. Ostatní buď vypadlo nebo nebylo. Hlučín skončil výrazně nestandardně, pro kluky smutně. Chápu to, v roce 83 jsem zažil podobnou situaci: S Pepíkem jsme měli stejně bodů jako Aleš s Milanem, odpadlo poslední kolo a o mistru rozhodlo vedení Svazarmu od stolu, kritéria nebyla dána. Později jsme se dověděli, že nešlo vyhlásit dva mistry, tak dostal přednost Žižkov. Udělejte to kluci jako já - vyhraje letos prvních sedm kol a je po ptákách!

Příspěvek je dlouhý, ale situace byla výjimečná a další příspěvky stejně nejsou. Jen si prosím vás nikdo neberte z popisu možných kombinací rozestavení panelů mistrů na "pěkné" špeky do svých soutěží! Takže mistři:

HLUČÍN

Příznačné je, že po JEDNOZNAČNÉM rozhodnutí komise jsme dostali dobrou radu : „ nebuďte smutní “. Bohužel !!! Smutní ale nejsme proto, že díky tomuto rozhodnutí jsme na tomto kole skončili až 9ti a ani proto, že díky tomu jsme skončili celkově druhí za opravdu nejlepším - Pepou Sedloněm. S ním jsme si o tom chvíli povídali a bylo zřejmé, že cítí obavu z toho, že můžeme v tom protestu mít svou pravdu, a že ho to může stát mistra. Opravdového mistra, když bez najíždění dokázal to co dokázal, i s Pavlem Trtíkem, který by někdy měl jít na školení JZ k Milošovi, ale pak by neměli konkurenci (alespoň letos, ale počkej příště!).

Opravdu smutní jsme z několika momentů:

1. Že jsme opravdu nebyli sami kdo tento úsek takto vyhodnotil!!!
2. Že nám nebylo podle řádů poskytnuto právo obsah protestu této komisi vysvětlit !!
3. Že zřejmě větší část komise tento protest nečetla celý.
4. Že nám odpověď na prvotní připomínku byla (bohužel neznám jméno onoho dobrodince), obhajována letošním dodatkem řádů, který naše posádka nedostala a asi nejen naše!!!!
5. Že nikdo uspokojivě nevysvětlil, proč osazení průjezdky nepředávalo všem soutěžícím stejné údaje (ústní pokyny) a nikdo si tento fakt neověřoval !!!!!
6. Že nikdo neověřoval správnost usazení cedulí, kde která byla a jak byla natočena a zda s nimi v průběhu soutěže nebylo manipulováno.!
7. Že tvrdili ti , co měli možnost spolurozhodovat o protestu, že to bylo blbě napsané.
8. Že kdybychom prý napsali, že jsme otočný panel neviděli, tak by to snad prý uznali.
9. A že se tedy rozhoduje podle toho, jak se (a zřejmě i kdo) protest podává, než podle merita věci.

Děkujeme za dokonalou lekci.

ad 1. Piši že jsme nebyli sami. Stejnou trasu jeli : Horyna - Kočí , Pivoňka - Kuklík, a snad ještě další, kteří bohužel ani nepíplí, protože narozdíl od nás ví, že by jim to nijak nepomohlo. Nechci se tím ale schovávat za slavná jména. Připomínkou by se měla JURY zabývat ať to tak jela většina posádek nebo jen jediná a ať to byl věhlasný AOSák a nebo třeba Břeťa z Domažlic.

ad 2. a 3. Přizvání k vysvětlení obsahu protestu jsme nebyli, přestože můj sloh je trochu rozevlátý a tuším, že mé formulaci někdo asi nerozuměl. Z odpovědi nám bylo zcela jasno, že protest nebyl na JURY přečten celý (protože pak by odpověď nemohla být taková jaká byla, (ale proč taky, když již bylo rozhodnuto)), spolu s tím že by si tito chlapi vzali řády do rukou a trochu si v nich zalistovali (v těch co má, nebo může mít soutěžící v autě k dispozici). Že již bylo rozhodnuto předem nám sice bylo jasné hned, při varování abychom protest nepodávali, že přijdeme o 4 stovky, ale my svoji pravdu nezahodíme za 4 ušetřené zelené.

ad 4. Byl li tento dodatek tak důležitý, že rozhodl o mistru republiky, měl být důležitý i pro ostatní posádky, zejména pro ty, co bojují o udržení v soutěži a také pro ostatní soutěže. Je zarážející, že mistrovské soutěže se staví a rozhodují podle něčeho, co nemají všichni k dispozici a navíc podle něčeho co zásadním způsobem popírá logiku stávajících řádů a zavedených zvyklostí. Stavěli jsme letos v říjnu Mistrovství invalidů a KP, žádné dodatky jsme nedostali! Také jsme tam měli nějaké chyby (pootočený výjezd z kóty a různé informace předávané v jedné ŽPK). Tyto 2 jsme dokonce přiznali. Špatným spočtením dojetých posádek do cíle se stalo, že nejmenovaná posádka bloudící bůhví kde po Plzni, přijela do cíle aniž by tam ještě byl. (Před léty se stalo jedné Plzeňské začínající posádce, že takhle zmizel cíl někde v okolí Kladna a jela obratem domů). Po omluvě a opravě dostali naši bloudivci čas z poslední ŽPK.

ad 5. Už jenom ten fakt, že na námi stavěné soutěži soutěžící dostávali , vedle jednotného lístečku , nejednotnou ústní informaci, což jsem si jednoduše ověřil, byl pro mne dostatečným důvodem pro uznání dvou variant. Stačil mi na to dotaz 2 posádek. Na této soutěži se zkrátka někomu řeklo že se má otočit a někomu ne, ale asi je to v tomto kraji běžné.

- ad 6. Tento fakt by skoro umožňoval spekulovat o tom, že to mohlo být připravené (právě pro posádku startující z prvního pořadí, kdyby to nebylo postihlo posádek několik), obzvláště když se nikomu nechtělo zkoumat jak opravdu cedule stály a co na nich bylo. Argument, že stačí označení na jedné ceduli, platí dle nás pouze pro případ, že červená je někde za křižovatkou a za rohem (vlevo či vpravo), nebo je na druhé straně komunikace, natočená již ve směru požadovaného výjezdu. Na žluté tedy musí být šipka (nebo otočka!!!), mající význam přikázaného směru jízdy, tedy směrem požadovaného zabočení či otočení. V obou případech je nutno prvotně zabezpečit aby první plech se šipkou byl žlutý a druhý červený, ne jako v tomto případě první červený s otočkou a druhý v tomtéž směru bez otočky. Pokud se užívá cedule, které by měly mít otáčecí (či odbočovací) účinek, a jsou obě umístěny mimo křižovátku v tomtéž směru jízdy (na téže straně vozovky) musí být požadovaný úkon na obou cedulích rovnocenný. Jinak bych toto místo musel projet následujícími způsoby:
1. Mohl bych se domnívat že to je „dobrá“ finta, že jsem neviděl žlutou ceduli s otočkou a že se musím otočit u této červené (s otočkou) a do živé kde začíná díky žluté čisté ceduli nová průjezdka v životě nedojezu (pak mi ale chybí SPK neboť na červené ceduli žádný jiný symbol nebyl, žlutou asi někdo ukradl a živá chybí také, protože jsem do ní díky červené otočce nesměl dojet).
 2. Obdobně, ale s vědomím toho, že přímo v SPK se nesmí otáčet (až 20m za SPK) a tedy mne tato ochranná vzdálenost kopne do žluté cedule, kde dostanu razítko jako potvrzení že jsem se neotáčel přímo v SPK a jelikož přehodnocuji a hledám zároveň červenou na výjezdu ze žluté ŽPK odjíždím zatím rovně abych pak vše radši zapomněl, protože řády (a rovněž ITI) neuvažují svévolné otáčení na komunikaci bez zvláštního pokynu a poslední reálný údaj byl přeci žlutá cedule bez pokynu, nebo živé razítko, kde jsme (alespoň my) žádnou informaci (přes dotaz zda něco dostaneme) nedostali.
Když tedy dospějete k těmto dvěma variantám, řeknete si, že žádný seriózní autor ani rozhodčí by takovou blbost snad nebyl schopen pustit a pokud by chtěl aby jste se za těchto podmínek otáčeli, tak snad by pro ně nebylo tak obtížné namnožit 40 papírků s textem např.: „Zrušte si jednosměrku ve které právě stojíte a otočte se“, nebo „Otočte se a pokračujte proti mapové jednosměrce na další křižovátku. Prezentovaný byl bohužel následující výklad: na červené ceduli byl reálný údaj (otočka), který mi ale dovolil dojet až ke žluté ceduli bez otočky, tam jsme dostali razítko (asi nereálné), na žlutou ceduli jsme okamžitě zapomněli, ale pro změnu jsme si vzpomněli na reálnou otočku na červené, otočili se a dále zřejmě pokračovali vzduchem, nebo jsme zase okamžitě zapomněli tentokrát na řády, protože dle nich jsme byli povinni řešit další trasu okamžitě za předchozím údajem, což by nás donutilo celou jednosměrku vycouvat.
- ad 7. Řády bohužel nestanoví přesný protokol na připomínku ani na protest. Každý, kdo je donucen okolnostmi a svým vlastním svědomím, to píše tak jak to cítí. Pokud tedy někdo v protestu napíše např., že autor si plete podmínku s vložákem (kladenský případ), je to blbě napsané a nezasluhuje si to zřejmě řešení i když je to pravda. Myslíme si, že jsme mezi myslícími lidmi, kteří pokud něčemu nerozumí (trochu nemotorné formulaci, nicméně adresně) tak se proboha zeptají jak to bylo myšleno (samozřejmě pokud vůbec o to stojí něčemu porozumět). Jinak můžeme skončit u protokolu jehož předpokládání vzhled jsem si dovolil naskicovat v příloze.
- ad 8. Hlavně bych to nemohl nikdy tak napsat, protože by to nebyla pravda. Víím také, že kdyby to tak napsala jiná posádka a někdo to uznal tak bych si ho musel přestat vážit, protože když přehlídnou SPK, přikázaný směr jízdy, nebo cokoli podobného tak mám smůlu a nemohu chtít, aby mi to kdokoliv toleroval (jako SPK 24 na začátku 2. noční etapy, kterou jsme patrně neviděli a o které jsem se mohl klidně domnívat, že byla postavena až po našem průjezdu, protože jsme viděli pořadatele projet okolo když jsme vyjížděli z živé tajné a ta určitě viděla, že jsme do zákazu čuchli a pak jsme jeli správně!).
- ad 9. Ono je pro někoho asi obtížné přiznat přinejmenším nekorektnost takového zadání, navíc spojené s různými údaji sdělovanými pořadatelem různými posádkám a navíc nepochopitelně nelogicky osazenými a vybavenými kontrolními panely. Výmluva na nevhodně napsanou připomínku (mimochodem nebyla na toto jediná a při jejím vysvětlování panu HR bylo přislíbeno řešení, které zřejmě někdo jiný zabil) a posléze i „špatně“ napsaný protest (v časové tísní) je pouze zastřením toho, že opravdu šlo o nekorektní zadání a k tomu je nutno se postavit čelem a ne zády. Vííme, že autorů a rozhodčích je jako šafránu, ale nemělo by to znamenat, že jsou stoprocentně neomylní. Naopak historie ve výrocích slavných (nejen aosáků) říká, že moudrý člověk je pln pochybností a čím víc ví, tím víc, že ještě mnoho toho neví. Byly sice také výroky typu : „Prováděčky jsou nadřazeny řádům, ale to už je extrém, který se snad nebude opakovat. Dále se nám zdá, že volba zástupců jezdců pro řešení takovýchto problémů je pouhá fraška, když podavatel protestu jim nemůže vyložit detailně to, na co podává protest a tak vlastně zástupci ani pořádně neví o čem rozhodují. Bohužel při tomto rozhodování také hraje svou roli více či méně osobní charakter jednoho každého, jeho vlastní umístění v soutěži, i to jak sami tuto pasáž řešili. Pak se schovávají za výroky (tentýž pán co jej osobně neznám ale nevím, zda po tom budu kdy toužit): „ to na jiných soutěžích byly i ležící průjezdky a tam nikdo ani nepíp“. Ano, je to možné. Ale proč oni to připomínají až nyní ve spojitosti s jiným protestem? To snad trochu pozdě. Proč na to neprotestovali hned, to měli obavu, že o jejich protestu bude rozhodnuto jako o našem? Pokud se na mnou stavěné soutěži, nebo pískané stalo, že PK byla ukradena, nebo ji někdo přemístil, tak se automaticky (po ověření) nehodnotila. Pokud já bych byl v komisi, bez ohledu na to jaký vliv to bude

mít na moje umístění, zvedl bych ruku proti umístování SPK naplocho na zem, protože příště to mohu být já, kdo bude mít smůlu když přijedu k takovému místu a uvidím jenom auto, byť stojící obkročmo (nevědomky) na takhle schované SPK. Jenže nejsem a zatím na to nikdo neprotestoval, tak by mne docela zajímalo jak by asi dopadl. Mám strach, že všichni ti co měli štěstí, že si ležící SPK všimli by při případném protestu hlasovali proti uznání.

Nepsali jsme však tyto řádky proto, abychom zpochybnili letošního mistra, ani jako zpověď končivších aosáků. V žádném případě nechceme také snižovat jinak velice pěknou soutěž - noc extrémně obtížnou, kdy jsme sekali průměrně 17 minut a přes 3 chyby jsme vyhráli, - den extrémně rychlý, jezdivý a jednoduchý kdy jsme v průměru měli najeto 5 minut a s jednou chybou naši a neuznaným protestem jsme byli 9. Psali jsme to proto, že nás AOS zatím příliš baví, ale také jako memento, abychom upozornili na možný důvod úbytku dalších aosáků právě kvůli nedostatečné chuti opouštět nejednoznačné výklady podložené místními zvyklostmi. Nikdy jsme nikoho neodmítli pokud se přišel zeptat na náš výklad jak se co jezdí, ale obáváme se, že jestli se takhle budou nadále vysvětlovat řády, tak nemůžeme pomoci nikomu, ani těm několika málo skorozačínajícím, aby nám to později nevyčítali.

Tím jsem vyčerpал všechny příspěvky, které jsem dostal. Naštěstí Karel jen sliboval a já teď nemusím přepisovat sse skřipěním zubů jeho jedovaté poznámky o sobě. Ještě že je tak neskonale linej (on říká zaneprázdněnej!).

Několik volných řádků obsadím sám. Na srdci toho mám moc, ale času a naštěstí i místa je málo: K problémům vlozáků a podmínek byl učiněn pokus o řešení. Než je poprvé použito, už se nelíbí. Navrhují všem traťářům řešení: nepoužívejte vůbec. Řády jsou přes pět let upřesňovány pro traťáře, ale ne tak, jak bylo myšleno, tedy nejasné věci ZAKÁZAT, ne se snažit vysvětlit. Veškerá opatření se snaží udělat několik málo aktivních jezdců, většina ostatních pozná, co je špatně. Ale nikdo nepřijde s vlastním návrhem na řešení. Je nejvyšší čas Řády přepsat. Ale ne za týden před poslední soutěží a tam je za hodinu zredigovat. Někdo musí začít HNED!

A tím narážím na další bod: před mnoha lety jsme my mladí říkali, ať ty starý jdou do penze a nechají nás vše opravit. Trochu se nám to možná tenkrát povedlo, ale už jsme starý a nepřístupný novotám. Nastala doba na střídání stráží. V jakémsi statu tu, který jsem musel zplodit pro banku při zakládání účtu, stojí, že volby výboru budou pravidelné po dvou letech. A já si připadám jako monarcha, kterého bude třeba odstřílet. Pokud to ale vydržíte, rozloučím se s funkcí (nebude-li dříve převrat, a z některých dopisů posádek a klubů se zdá, že to není vyloučené) na Dakaru 2000. To píši po zralé úvaze. Ne že bych přestál jezdit (bude-li co), určitě uvedu do finančních kruhů, ze kterých zatím stále něco kape, svého nástupce. ale o chod Svazu musí pečovat někdo další. Přemlouvání pořadatelů, navíc stále stejných, neustálé tahanice o peníze, končící občas roztržkou, která pak mrzí obě strany a která bývá jedinou "odměnou" za uspořádanou soutěž, mě psychicky vzhledem k věku unavuje. Jen díky Pepíkovi, který sedí na penězích, přežíváme. Já bych je už asi měl utracené a nebylo by ani na mistráky. Letos to bude zkouška pro poháry, na které ve svazové pokladně není a nebude ani koruna. Obdivuji Moravu s letošním devítikolovým pohárem, jsem zvědav, kolik pořadatelů se najde v Čechách!

Před půl stránkou bylo už málo místa. Počítač je ale výborný pomocník. Malé rozšíření stránek do všech směrů mi uvolnilo asi dvacet řádků, a tak jsem se rozkecal. Vrátil jsem se k Dakaru. Akci jsem vždycky považoval za největší společenskou svazovou akci, letos mě moc zklamala malá účast. Možná je nešikovný termín na začátku prázdnin, ale spíš jsou důvody jinde. Měla by to být příležitost setkat se s těmi, kteří už nejezdí na mistráky nebo poháry, ale je s nimi sranda. Je to snad jediná akce, kde není důležité zvítězit, ale zúčastnit se. I v menším počtu bylo v Dobřanech pěkné, konec po třetí hodině ranní je toho důkazem. Až se jednou budu s ježděním loučit, tak tak jako v Dobřanech by se mi to moc líbilo. Ale bojím se, že hrozí jiný konec: že nebude kam jet na soutěž.

Jak dlouho vydržíme? Do roku 2000, kdy bude Dakar - snad ne rozlučkový, nebo snad i do dalšího tisíciletí (to znamená minimálně o jeden rok déle)?

A jsem znovu u konce stránky, takže optimisticky: stále vycházejí zpravodaje od Burešů i Vlků, na které spousta lidí netrpělivě čeká, pořád je na konci února Hrubá Skála a v prosinci Kapr, a tak **děkuji všem**, kteří nám tyto kratochvíle, ale i ty ostatní mezi těmito mezníky, připravují bez ohledu na to, že jim za to obvykle pěkně vynadáme. Ale tak je to běžné: dobrý skutek musí být po zásluze potrestán.

Všem, samozřejmě i Kladeňákům přeji jen to nejlepší, po čem toužíte.

Mirek

